

zahl der Erklärer; denn unter dem traditionellen Entscheidungszwang unseres Faches wird die Beziehung auf den Dichter verständlicherweise vorgezogen. Es ergibt sich aber keinerlei Störung, wenn man die syntaktisch mögliche Beziehung auf beide Gestalten bestehen läßt, wie es vermutlich Horazens Intention entspricht. Denn gegen keine der beiden Beziehungsmöglichkeiten läßt sich ein zwingendes Argument vorbringen. Die Zwischenstellung von *ex humili potens* zwischen dem Daunus-Teil des Satzes und dem wiederkehrenden Horaz-Teil wirkt wie ein Gleichheitszeichen zwischen König und Dichter und könnte nicht raffinierter gewählt sein. Die Stelle gehört gleichfalls zum III. horazischen Anwendungstypus doppelsinniger Formulierung: dem der dichterischen Selbsteinschätzung.

### *Fumo necare: an Addendum*

By J. LINDERSKI, Chapel Hill, N. C.

All the examples for death by inhaling smoke and for the locution *fumo necare* listed in my article in Glotta 65 (1987) referred to execution and murder. To these examples we have to add the bizarre death of Q. Lutatius Catulus (cos. 102) who in 87 under the reign of terror of Cinna and Marius committed suicide,<sup>1)</sup> as Diodoros 38.4.2 says, *ιδίῳ τινὶ καὶ παρηλλαγμένῳ τρόπῳ*, "in a singular and extraordinary manner," namely "locking himself in a freshly plastered room, he intensified the fumes from the lime with fire and smoke:<sup>2)</sup> his breathing impaired, he ended his life by suffocating himself" (*συγκλείσας ἑαυτὸν εἰς οἶκον νεόχριστον καὶ τὴν ἐκ τῆς κονίας ἀναφορὰν πυρὶ καὶ καπνῷ συναυξήσας τῇ τῆς ἀναπνοῆς φθορᾷ περι-*

---

aus Q. Horatius Flaccus, ex rec. et cum notis atque emendationibus Richardi Bentleii, tom. prior, ed. tertia, Berol. 1869, z. St.

<sup>1)</sup> On the political circumstances of Catulus' death, see F. Münzer, "Lutatius 7," RE 13 (1927) 2079. I should like to thank my friend and former student Prof. Christoph Konrad for calling my attention to the case of Catulus.

<sup>2)</sup> On lime and its use, see H. Blümner, *Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern* 3 (Leipzig 1884), 99–110.

πνιγῆς γενόμενος μετήλλαξεν). A number of other authors tell a similar story,<sup>3)</sup> but linguistically the most interesting are two late sources, the *Adnotationes super Lucanum* 2.174 (p.51 Endt) where we read that Catulus "fumo se calcis occidit" and especially the *Commenta Bernensia* to Lucan 2.173 (pp.61–2 Usener): "Catulus ... fumo se necavit."

---

<sup>3)</sup> The fumes of fresh plaster intensified by fire are mentioned by Velleius 2.22.4 (Catulus "conclisit se loco nuper calce harenaque perpolito inlatoque igni, qui vim odoris excitaret ... exitiali hausto spiritu [cf. Flor. 2.9.15 *ignis haustu*; in Aug. *Civ. Dei* 3.27 we have rather trite *hausto veneno*] ... mortem ... obiit") and Val. Max. 9.12.4 ("recenti calce inlito multoque igni percalefacto cubiculo se inclusum peremit"). So also Appian *BC* 1.74.342 (ἐν οἰκήματι νεοχρίστῳ τε καὶ ἔτι ὑγρῷ καίων ἄνθρακας ἐκὼν ἀπεπνίγη); on the other hand Plutarch *Mar.* 44.5 intimates only the fumes of charcoal (κατακλεισάμενος εἰς οἶκημα καὶ πολλοὺς ἄνθρακας ἐκζωπυρήσας ἀπεπνίγη). All these accounts clearly flow from a common source, most probably Livy or the *Histories* of Sallust (Cicero frequently mentions the suicide of Catulus, but does not indicate its exact manner). Cf. E. Rawson, "Sallust on the Eighties?", *CQ* 37 (1987) 163–180, an excellent study of the Sallustian material in the Scholia to Lucan (pp. 174–177, the death of Catulus).